

ского и международного опыта нравственного обустройства жизни, способствующего утверждению «постэкономического» (В. Л. Иноземцев) общества.

Г. П. Петрович
г. Екатеринбург

ТЕХНИКА И ТВОРЧЕСТВО В ОЦЕНКЕ ИНЖЕНЕРА И ФИЛОСОФА П. К. ЭНГЕЛЬМЕЙЕРА

Влияние техники на все аспекты цивилизации и человека огромно. Его называют техногенным. Реальность, созданная не столько техникой, сколько технической цивилизацией, требует: во-первых, особого осмысления техники, ее природы и сущности; во-вторых, уяснения роли личности в этом процессе; в-третьих, поиска путей разрешения этих проблем. Поэтому в перспективе актуален не отказ человека от техники, от технического отношения к миру, без которого невозможно существование человеческой цивилизации, а поиск новых, более гуманитарных форм их взаимоотношения, вызывающих интерес к проблемам человеческой культуры и инновационной деятельности.

Техника привлекала внимание философов еще в древности, однако предметом научно-философского анализа она стала только в конце XIX — начале XX столетия. На проблему взаимоотношения техники и творчества обратил внимание русский ученый, инженер-механик и философ техники П. К. Энгельмейер. Он был одним из первых, кто на рубеже веков откликнулся на запросы и потребности новой исторической эпохи, наступившей в развитии техники, сделав предметом своих исследований технику и творчество. Техника есть реальное творчество, заключающее в себе искусство правильного мышления, имеющее свои законы, соблюдение которых дает определенный экономический эффект. Наука, искусство и этика ставят ей задачи, а она их решает на деле.

Особенность подхода мыслителя к технике заключается в его переходе от практической деятельности к философским проблемам техники. Источниками философского мировоззрения мыслителя явились античные ученые, Ф. Бэкон, Г. Лейбниц, Р. Декарт, Г. Спенсер, первые представители философии техники — Э. Капп, Р. Дессауэр, Э. Гартиг, И. Бекман, Г. Поппе, Ф. Рело. На основании работ Ф. Бэкона, Р. Декарта, Б. Паскаля, И. Канта, Г. Спенсера и других философов он доказал историческое приближение философии к жизни. Опираясь на опыт русских мыслителей, П. К. Энгельмейер сделал попытку собрать воедино все, что было при-

сущее мировоззрению лучших инженеров и философов рубежа веков. Для П. К. Энгельмейера ведущими были три основные взаимосвязанные установки, составляющие специфику его мировоззрения: историчность, динамизм и органицизм.

Одной из главных задач для Энгельмейера явилась задача гуманизации инженерной деятельности и инженерного образования, над которой он работал всю свою жизнь. Одной из фундаментальных работ, в которой решается эта задача, можно считать «Философию техники», вышедшую в 1912 году¹.

В ней развивается новое, не существовавшее ранее в России научное направление — философия техники. Предпосылки возникновения и необходимость дальнейшего развития философии техники Энгельмейер аргументировал фактами из истории техники. После выхода этой работы многие инженеры стали обращаться к нему с вопросами: что такое философия техники? Зачем и кому она нужна? Каковы ее основные задачи? Ответом на эти вопросы в 1913 году послужила его статья под названием «Задачи философии техники». В ней он дает ясное и краткое определение философии техники: «Это будет новая наука, которая выяснит роль техники как фактора культуры»².

«Проблемы техники и культуры настолько велики, что решения только техническими науками недостаточно, поскольку границы техники остаются неизменными для технических наук. Поэтому, чтобы решить проблемы, необходимо взглянуть на технику совершенно иначе — выйдя за эти границы, и «пройтись» по соседним областям науки, искусства, этики, права, политики и т. д., и везде искать воздействия техники»³. До Энгельмейера таких широких исследований не существовало. «Философия техники как новая, только нарождающаяся наука о технике выходит за пределы технологии (в бекмановском смысле этого слова), которая представляет собой определенную ступень обобщения в технике. Так же как и технология в свое время вышла за пределы элементарной техники, то есть ремесла. Являясь теорией культуры, философия техники выделяет технику в один уровень с теорией познания, этикой и эстетикой, и, наконец, она развивается в целое “техническое мировоззрение”»⁴.

Идеи П. К. Энгельмейера могут расцениваться в качестве системообразующего фактора, способного наполнить смыслом и соединить в единое целое различные научные направления, в том числе и систему образования. П. К. Энгельмейер — уникальная творческая личность в истории русской философии, которую отличает целостный, синтетический подход к реальности мира. Он

был и остается первым в России, кто предпринял грандиозную попытку обобщения и осмысления техники и творчества как целостного явления в единстве его основополагающих аспектов — природных и социальных, исторических и теоретических, индивидуальных и коллективных, мировоззренческих и психологических, эстетических и этических и ряда других. Опираясь на художественное, мистическое, научно-философское мировоззрение, он обосновывает переход к новейшему мировоззрению — техническому, которое смотрит на мир как на игру сил, доступных нашему пониманию и нашему воздействию на них. Энгельмейер — первый, кто смог раскрыть подлинную суть и социальную значимость инженерной деятельности, ее творческие аспекты. Термин «философия техники» получил глубокий философский смысл как онтология техники, как гносеология, раскрывающая ход познания и механизм развития науки и техники, и как социология техники.

Основной заслугой П. К. Энгельмейера явились анализ и систематизация традиций отечественной и западноевропейской мысли, в результате которых было выявлено главное в деятельности человека — творчество. Энгельмейер провозгласил его в качестве важнейшей задачи любого вида деятельности. Он, по сути, предложил системообразующий фактор, который должен определить всю деятельность человека.

Философия техники и теория творчества П. К. Энгельмейера становятся основанием новой философии, аккумулирующей в себе технику и творчество в едином динамичном процессе, направленном на поиск и созидание нового. Таким образом, философия техники и творчества П. К. Энгельмейера может стать инновационной философией, философской синергетической наукой, исследующей общие закономерности теории и практики: стратегии и тактики создания нового, получения полезного эффекта для человека, природы и общества. Мы считаем, что инновационная философия должна стать технологией и искусством мышления и действия на качественно новом культурно-интеллектуальном уровне. Она направлена на развитие личности, способной к творчеству, ориентированной в многообразном социокультурном поле.

Философия техники и теория творчества П. К. Энгельмейера являются методологией, которая позволяет от форм теоретического мышления перейти к практике и ответить не только на вопрос «почему?», но и на вопрос «как?».

¹ Энгельмейер П. К. Философия техники. М., 1912. Вып. 1.

² Энгельмейер П. К. Задачи философии техники // Бюл. Политехн. об-ва. 1913. № 2. С. 113.

³ Горохов В. Г., Розин В. М., Алексеева И. Ю. и др. *Философия техники: История и современность*. М., 1997. С. 37.

⁴ Там же.

А. А. Епикеев
г. Нижний Тагил

О ДИСКУРСИВНОМ ХАРАКТЕРЕ ЦЕННОСТЕЙ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИИ

Ценности научного сообщества — тема относительно малоизученная и достаточно проблематичная, особенно в связи с ее междисциплинарным характером. Вполне очевидным является различие социологического, научно-методологического и собственно философского подхода к ее рассмотрению. Ситуация осложняется еще и тем, что невозможно рассматривать научное сообщество без учета общего развития социально-гуманитарного познания и характеристики господствующей эпистемы в данном обществе и культуре. Один из возможных подходов к данной проблеме связан с анализом дискурсивных особенностей функционирования социально значимого знания, особенно применительно к ценностям научного сообщества.

Аналитика дискурса в современном социально-гуманитарном знании имеет, по меньшей мере, две традиции. Одна идет от М. Фуко и рассматривает развитие и смену дискурсивных практик в исторической и культурной парадигме. Другая традиция идет от П. Бурдьё, и дискурс оказывается здесь в пространстве внимания социологии, социальной теории или «социоанализа», как называет его Бурдьё. Так или иначе, следует учитывать обе традиции, и поэтому анализ ценностей научного сообщества, с необходимостью оказывается в пространстве взаимодействия различных дискурсивных практик, то есть на стыке нескольких научных дисциплин.

З. А. Сокулер, размышляя о методологическом вкладе М. Фуко в развитие социально-гуманитарного познания, говорит, что центральным понятием методологии социально-гуманитарного познания является понятие дискурса. Это может быть текст или высказывание, но также тип или серия текстов и высказываний, функционирующих в одной и той же системе отношений.

Понятие дискурса — ключевое понятие в системе социально-гуманитарного познания, оно является универсальным средством объяснения процессов возникновения, продуцирования и воспроизводства структур социально значимого знания. Анализируя дискурс, мы сможем узнать как (эпистемологически) устроено обще-